



بررسی لکه‌های مختلف با استفاده از روش LFA در مبارزه با فرسایش بادی (مطالعه موردی: مراتع حنیطیه شهرستان اهواز)

لیلا خلاصی اهوازی^{۱*}، غلامعلی حشمتو^۲

۱- دانشجوی دکتری مرتعداری، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان، khalasi@alumni.ut.ac.ir

۲- استاد گروه مرتعداری، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان

چکیده

فرسایش بادی موجب تغییرات بلندمدت ولی قابل توجهی بر روی وضعیت مراتع خواهد داشت. لذا هدف از این مطالعه آگاهی از تغییرات مراتع حنیطیه در ۳۰ کیلومتری شرق شهرستان اهواز و تعیین عملکرد شاخص‌های سطح خاک در لکه‌های مختلف آن است. بدین منظور با استفاده از ۲ ترانسکت ۴۲ متری در جهت گرادیان باد غالب، لکه‌ها و مناطق بین لکه‌ای در ۵ تکرار بررسی شد که در این منطقه لکه‌ها شامل اجتماعی از بوته‌ها، تک بوته، گراس‌ها، درختچه، بوته-گراس و مناطق بین لکه‌ای (خاک‌های لخت) را در بر می‌گرفت. همچنین در این مطالعه لیست فلورستیک و درصد پوشش گیاهی اندازه‌گیری شد. و سپس با استفاده از مدل LFA^۱ سه ویژگی پایداری، نفوذپذیری و چرخه غذایی عناصر با استفاده از ۱۱ شاخص سطح خاک تعیین شد. نتایج این مطالعه نشان داد که درختچه‌ها در بین سایر لکه‌ها از نظر آماری تفاوت معنی‌داری داشته و دارای ویژگی‌های عملکردی بالاتری در شاخص پایداری بوده‌اند. و خاک دارای پوشش گراس نیز مقادیر شاخص چرخه عناصر غذایی بیشتری را نشان داد. همچنین شاخص نفوذپذیری تغییرات معنی‌داری را در بین فرم‌های رویشی نشان نداد. مطالعات ویژگی‌های عملکردی لکه‌های گیاهی مرتع در شناسایی معرفه‌های گیاهی مؤثر در سلامت مراتع مناطق خشک و کنترل فرسایش بادی با استفاده از افزایش پایداری سطح خاک و همچنین شناخت تأثیر تغییرات مدیریتی و طبیعی در سطح مرتع مؤثر است.

واژه‌های کلیدی:

LFA، شاخص‌های سطح خاک، ویژگی‌های عملکردی، پایداری، نفوذپذیری، چرخه غذایی عناصر

^۱ Landscape Function Analysis

۱- مقدمه

پوشش گیاهی در مناطق خشک باعث کاهش سرعت باد در سطح خاک شده و همچنین به طور کلی فرسایش پذیری خاک را کاهش می‌دهد. بسیاری از نتایج تحقیقات نیز نشان می‌دهد که رابطه بین پوشش گیاهی و میزان فرسایش بادی به صورت تابع نمایی است یعنی با افزایش پوشش گیاهی میزان فرسایش بادی کاهش پیدا می‌کند (Shi et al, 2004). همچنین اندازه-گیری سرعت آستانه فرسایش بادی در آزمون تونل باد تحت شرایط مختلف پوشش گیاهی نشان داد که سرعت آستانه با افزایش پوشش گیاهی، افزایش یافته و به این ترتیب میزان فرسایش بادی به شدت کاهش می‌یابد (Hu; Dong et al, 1993; Liu et al, 1992 et al, 1991). گیاهان نقش مهمی در جریان باد بر روی سطح زمین دارند، در واقع بادشکن‌ها و کمریندهای حفاظتی، موانعی از درختان و درختچه‌ها هستند که در جهت باد غالب منطقه کاشته می‌شوند (Mann, 1985).

به طور کلی لازمه اعمال سیستم‌های مدیریتی صحیح در مناطق خشک، شناخت روابط و تأثیر متقابل بین عوامل تشکیل‌دهنده اکوسیستم و پوشش گیاهی می‌باشد به گونه‌ای که پراکنش هر گونه گیاهی در مناطق خاصی امکان‌پذیر است زیرا هر گونه گیاهی احتیاجات محیطی ویژه‌ای دارد (Baruch, 2005). قلیچ‌نیا و همکاران (۱۳۸۷) با ارزیابی خصوصیات سطح خاک با استفاده از روش تحلیل عملکرد چشم‌انداز در مراتع بوته‌زار پارک ملی گلستان، وضعیت مرتع را در مقایسه با روش چهار عامله مورد ارزیابی قرار داده و به این نتیجه رسیدند که بین این دو روش اختلاف کارایی معنی‌داری وجود دارد و روش LFA دقیق‌تری دارد. روش LFA با استفاده از شاخص‌های سطح خاک کارایی بالایی در تجزیه و تحلیل عملکرد مرتع داشته و به آسانی و با صرف زمان و هزینه کمی ویژگی‌های عملکردی مرتع را تعیین می‌نماید. مطالعات زیادی در رابطه با ارزیابی عملکرد مرتع در کشور ایران انجام شده است که می‌توان به نمونه‌هایی اشاره کرد.

ارزانی و همکاران (۱۳۸۶) با استفاده از روش LFA به بررسی تغییرات شاخص‌های سطح خاک و ویژگی‌های عملکردی مرتع در اثر شدت چرا و شخم مرتع پرداخته و دریافتند که در اثر چرا و شخم ویژگی‌های عملکردی مرتع تغییر کرده است. Tavili (2004) به منظور مقایسه عملکرد اکوسیستم مرتعی مناطق دارای خزه و گلسنگ با مناطق بدون خزه و گلسنگ از روش LFA استفاده کرد. ارزانی و عابدی (۱۳۸۵) تأثیر فعالیت‌های مدیریتی را بر روی ویژگی‌های سلامت مرتع در دو منطقه خشک (زرند ساوه) و نیمه‌خشک (اورازان طالقان) با استفاده از روش LFA مورد ارزیابی قرار دادند. Rezaei & Tongway (2005) با استفاده از اطلاعات خاک و پوشش گیاهی موجود در مراتع نیمه بایر منطقه لار شاخص‌های کارکرد زمین شامل شاخص‌های پایداری، چرخه عناصر غذایی، نفوذپذیری و سازمان‌یافتنگی اکوسیستم را با استفاده از ترکیب مختلفی از ویژگی‌های سطح خاک مشخص کردند. حشمتی و همکاران (۱۳۸۶) پتانسیل و توانمندی بالقوه اراضی مرتعی چشم‌اندازهای شمالی و جنوبی تپه‌های لسی اینچه‌برون را با استفاده از روش LFA مورد ارزیابی قرار دادند. لطفی اناری و حشمتی (۱۳۹۰) به بررسی صحت ارزیابی شاخص‌های سطح خاک در مرتع ییلاقی مزرعه امین استان یزد به کمک روش LFA پرداختند. ایشان به این نتیجه رسیدند که از میان شاخص‌های سه‌گانه سطح خاک، شاخص پایداری دارای بیشترین و شاخص نفوذپذیری دارای کمترین صحت بودند.

مرور منابع صورت گرفته نشان می‌دهد، مطالعاتی که در رابطه با LFA تاکنون صورت گرفته‌اند، اکثراً در مراتع ییلاقی و با فرم‌های رویشی بوته‌ای انجام شده است. بنابراین این مطالعه برای بررسی کارایی روش LFA در مراتع قشلاقی مناطق گرم و خشک و با بارندگی کم صورت گرفته است.

همچنین فرم‌های رویشی مختلف گیاهان به دلیل اختلاف در ساختار، دارای اثر متفاوتی بر روی پایداری خاک هستند به طوری که ممکن است، فرم‌های رویشی که از نظر ابعاد بزرگ‌تر هستند درصد پایداری خاک در آن‌ها بیشتر باشد (Bestelmeyer et al, 2006). Tongway & Ludwing (1990) گونه‌های چوبی را به علت سیستم ریشه‌ای گسترده‌تر نسبت به خاک لخت پوشیده از گراس‌های یک ساله دارای نقش مهم‌تری در جذب کلسیم، پتاسیم و منگنز معرفی کردند. همچنین Li et al (2007) در منطقه تنجر^۱ چین به بررسی اثر بوته‌ای‌ها در توزیع مواد غذایی و مقابله با رواناب و فرسایش پرداختند. نتایج ایشان نشان داد که بین آن‌ها و خاک لخت در کنترل مواد غذایی و نفوذپذیری تفاوت معنی‌داری وجود دارد. همچنین در مطالعه‌ای در منطقه دشت سنران^۲ آمریکا با مطالعه ویژگی‌های گیاهی در ارتباط با عناصر غذایی خاک نتایج نشان داد که گیاهان چوبی و لاشبرگ برخی از آن‌ها حاصلخیزی و سطوح مواد آلی خاک (نیتروژن و فسفر) را افزایش دادند (Butterfield & Briggs, 2008).

به طور کلی آشفتگی‌های طبیعی از خصوصیات ذاتی توسعه و تقویت و ابقاء جامعه گیاهی مراتع می‌باشد (Swinnen, 2008). از این رو لازم است روند تغییرات کمی و کیفی عملکرد شاخص‌های سطح خاک مراتع و واکنش آن‌ها در مواجهه با عوامل آشفتگی طبیعی و یا مدیریتی به صورت پایه‌ای مورد توجه و کنکاش قرار گیرد. پایش و مقایسه چشم‌اندازها در ابعاد ملی و منطقه‌ای در صورتی که منجر به اطلاعات قابل استفاده و قابل قیاس با مناطق دیگر یا همان منطقه در زمان دیگر باشد، Tongway & Hindly (2003) مدلiran را به گونه‌ای شایسته به درک و مدیریت بهتر اکوسیستم‌های خشک مرتعی رهنمون می‌سازد (Hindly, 2003). هدف از این مطالعه ارزیابی شاخص‌های سطح خاک برای شناسایی وضعیت کنونی مراتع حوزه مطالعاتی حنیطیه در ۳۰ کیلومتری شرق شهرستان اهواز است. و با توجه به اینکه اکوسیستم‌های مناطق خشک و دارای فرسایش بادی شکننده هستند، سهم هر یک از فرم‌های رویشی مختلف گیاهان در این مقدار عملکرد، ارزیابی خواهد شد و با استفاده از نتایج به دست آمده می‌توان تصمیم‌گیری‌ها و استراتژی‌های مورد نظر را با دقت بیشتری در مناطق خشک و جهت مبارزه بیولوژیک در مقابل فرسایش بادی گرفته و اجرا شود.

۲- مواد و روش

۱-۱- معرفی منطقه مورد مطالعه

سایت حنیطیه با مساحت ۲۳۷۵ هکتار در فاصله ۳۰ کیلومتری شرق شهرستان اهواز می‌باشد که جز دهستان باوی پلاک ثبتی ۸۳ اصلی بخش ۴ شهرستان اهواز می‌باشد که جز مراتع قشلاقی استان خوزستان بوده و مورد تعلیف دام‌های بومی قرار می‌گیرد. و در سیستم چهارگانه ای بین (۳۰ درجه و ۵۹ دقیقه و ۱۴ ثانیه تا ۳۱ درجه و ۲ دقیقه و ۲۴ ثانیه عرض شمالی و ما دیگر. و در سیستم چهارگانه ای بین (۴۸ درجه و ۴۶ دقیقه و ۴۸ ثانیه شمالی تا ۴۸ درجه و ۵۰ دقیقه و ۰۵ ثانیه طول شرقی است) و در سیستم متربک بین ۳۴۳۰۳۵۰ تا ۳۴۳۶۲۰۰ و بین ۲۸۷۹۵۰ تا ۲۹۴۳۷۵ واقع شده است (شکل ۱).

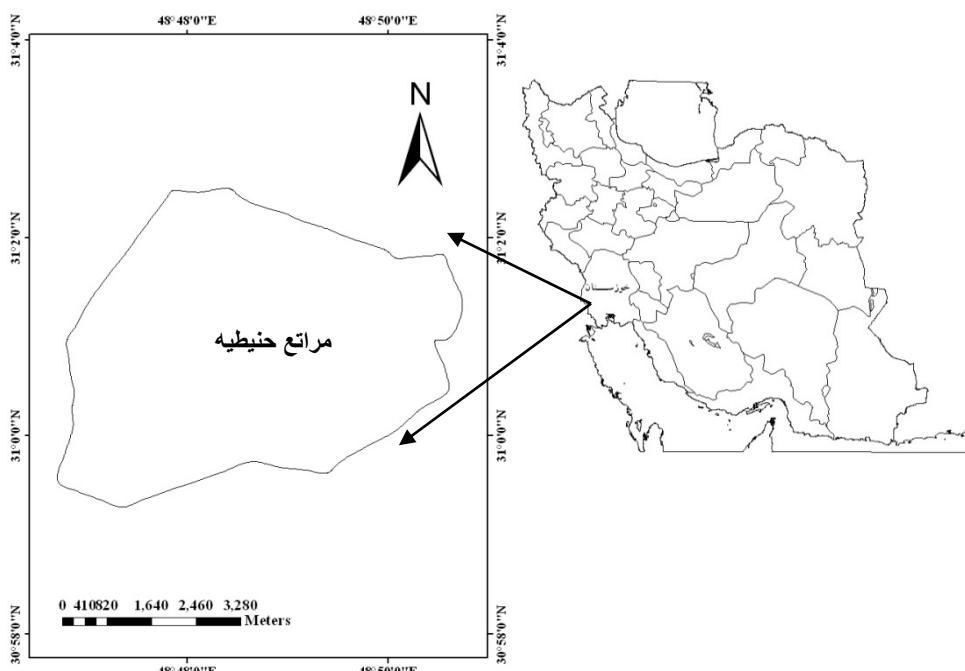
¹ Tengger Desert

² Sonoran Desert

۱-۱-۲- اقلیم منطقه

پارامترهای جوی و کلیماتولوژی منطقه بر اساس ارتفاع میانه، طول و عرض جغرافیایی با بررسی کل آمار و اطلاعات مربوط به وزارت نیرو و سازمان هواشناسی خوزستان با استفاده از ایستگاه‌های سینوپتیک، کلیماتولوژی، تبخیرسنگی و باران‌سنجی و استفاده از معادلات همبستگی پارامترهای فوق با ارتفاع و نهایتاً اطلاعات و آمار ایستگاه اهواز و اهواز ملاتانی به عنوان ایستگاه مبنا برای این منطقه منظور شد.

از ویژگی‌های اکولوژیکی و اقلیمی خاک بر محدوده سایت می‌توان پراکنش زمانی نامناسب و بارش‌های شدید و کوتاه مدت، طولانی بودن دوره خشکی، بروز خشکسالی‌های متوالی در دهه‌های اخیر و کمی مقدار بارندگی فصلی و سالانه اشاره کرد به طوری که از مقدار ۱۹۲ میلی‌متر (بر اساس گرادیان ارتفاع) بارندگی سالیانه هیچ‌گونه بارشی در فصل گرم و رویش تابستانه نازل نمی‌شود. از نظر توپوگرافی تماماً به صورت دشتی دامنه‌ای (۱۰۰ درصد) می‌باشد.



شکل ۱- موقعیت منطقه مورد مطالعه در ایران و استان خوزستان

۱-۱-۲- بارندگی

در این منطقه برای دستیابی به اطلاعات بارندگی سالانه از رابطه همبستگی بارندگی با ارتفاع استفاده شد و سپس در کلیماتوگرام دومارتن نوع اقلیم منطقه مورد مطالعه تحت عنوان ناحیه خشک گرم تعیین شد. مقادیر بارندگی سالانه بر اساس رابطه همبستگی بارندگی سالانه با ارتفاع کمتر از ۳۰۰ متر محاسبه گردید. اطلاعات نشان داد که میانگین بارندگی در دی ماه حداقل و در شهریور ماه بارندگی وجود ندارد. همچنین ضریب تغییرات بارندگی در تیر و مرداد ماه حداقل مقدار (۴۹۳/۸) را دارد.



۲-۱-۱-۲- دما

مقادیر ماهانه پارامترهای درجه حرارت هوا بر حسب درجه به دست آمد. بیشترین و کمترین میانگین دمای حداکثر به ترتیب در تیر (۴۵/۶) و آذر (۱۹) است. همچنین میانگین دمای حداقل در تیر ماه ۲۶/۲ و در دی ماه ۵/۹ است. حداکثر و حداقل میانگین دمای روزانه به ترتیب در ماههای مرداد و دی ماه است.

۱-۱-۳- رطوبت نسبی

رطوبت نسبی در تابستان حداقل ۲۹/۶ درصد و در زمستان حداکثر ۷۰/۱ گزارش شده است.

۲-۱-۲- زمین‌شناسی

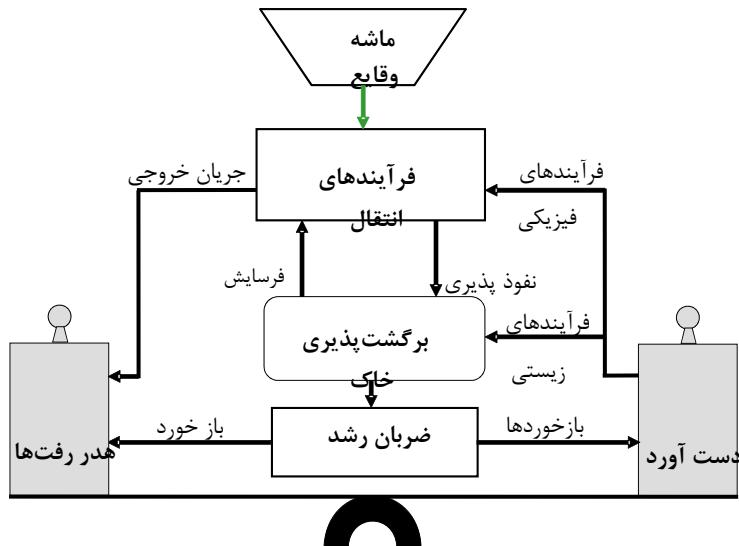
منطقه مورد مطالعه از نظر زمین‌شناسی جزء دوران چهارم (کواترنر) می‌باشد و لذا تیپ اراضی دشت رسوبی است و دشت‌های آبرفتی رودخانه‌ای و رسوب‌های حاشیه رودخانه‌ای با محدودیت بالا بودن سفره آب و شوری و در بعضی قسمت‌ها سیل‌گیری و نامناسب بودن زهکشی می‌باشد. این منطقه دارای خاک‌های خیلی عمیق و مطابق با بافت سنگین و خیلی سنگین، شوری و قلایاییت زیاد، سطح آب زیرزمینی بالا به همراه فرسایش‌های بادی است.

۲-۲ روش جمع‌آوری داده‌ها

واحد نمونه‌برداری ترانسکت خطی بوده که فواصل پیوسته در طول ترانسکت را در نظر می‌گیرد. نمونه‌برداری به صورت تصافی-سیستماتیک بوده و با کاربرد ۲ ترانسکت ۴۲ متری در جهت گرادیان باد غالب انجام شد، به طوری که اولین ترانسکت به صورت تصادفی بوده و ترانسکت بعدی به صورت سیستماتیک در فاصله ۵۰ متری آن در نظر گرفته شد. در هر ترانسکت لکه‌های اکولوژیکی و فضای بین لکه‌ای با استفاده از فرم‌های رویشی گیاهان مشخص گشته و پس از تعیین موارد فوق، ۵ تکرار از هر لکه و فضای بین لکه‌ای به صورت تصادفی انتخاب گردید، یعنی در هر فاصله ۵ تکرار از لکه‌ها و فضای بین لکه‌ای برداشت شد، سپس طول، عرض و ارتفاع لکه‌های اکولوژیکی برای برآورد ویژگی ساختاری و حجم تاج پوشش گیاهی در ترانسکت ثبت می‌شود.

۳-۲ روش تجزیه و تحلیل داده‌ها

در سال ۱۹۹۵ تونگوی دستورالعملی را برای ارزیابی وضعیت سطح خاک در مراتع استرالیا به چاپ رساند. در این دستورالعمل یک سری از خصوصیات مشخصه‌ای سطح خاک با میزان اثربخشی معین در تعریف خاک معرفی گردید. خاک از مواد معدنی، ریشه گیاهان، موجودات زنده خرد و درشت، مواد آلی در مراحل مختلف تجزیه، آب‌وهوا تشکیل شده است. واکنش غیریکنواخت این اجزا، شرایط بسیار متنوعی را در مقیاس‌های مختلفی از حفره‌های کوچک تا سطح مزرعه ایجاد کرده است و این امر، خاک را با مشکل روبه رو می‌کند. طیف وسیعی از عوامل فیزیکی و شیمیایی که دارای اثر متقابل هستند در تنوع خاک سهیماند و لذا ترکیب و فعالیت موجودات زنده خاک را در یک محل زمان خاص، مشخص می‌کنند. در یک مرحله بحرانی در LFA تعیین دو موضوع مقیاس مکانی الگوی لکه‌ها و فضای بین لکه‌ای و ارزیابی غنای منابع لکه‌ها و بین لکه‌ها با استفاده از شاخص‌های سطح خاک است. شکل ۲ چارچوبی مفهومی را که نشان‌دهنده توالی فرآیندهای اکوسیستم و حلقه‌های بازخورد است را نشان می‌دهد.



شکل ۲- مدل مفهومی TTRP^۴ برای نشان دادن عملکرد یک چشم‌انداز (برگرفته از Tongway & Ludwing, 2011).

با دریافت مفهومی از تعادل دینامیک طولانی‌مدت در یک منطقه می‌توان فرآیندهای مورد نیاز برای احیای سایتهاي تخریب یافته را استفاده کرد. در این مطالعه ۳ ویژگی شاخص‌های سطح خاک بررسی شد که در ذیل پارامترهای متعلق به هر یک معرفی می‌شوند.

▪ نفوذپذیری: در منطقه مرتعی برای تعیین نفوذپذیری از شاخص‌های پوشش گیاهان چندساله، منشاً و درجه تجزیه‌شدگی لاشبرگ، بافت خاک، مواد رسوب‌گذاری شده، پستی و بلندی سطح خاک، آزمون پایداری، نوع و شدت فرسايش استفاده می‌شود.

▪ پایداری خاک: تعیین کلاس‌های پایداری خاکدانه طبق دستورالعمل ارائه شده در هر یک از انواع لکه‌های اکولوژیک و فضای بین لکه‌ای (خاک لخت) انجام گرفت پایداری توسط شاخص‌های حفاظت خاک، مقدار لاشبرگ، پوشش کریپتوگام، خرد شدن سله‌ها، نوع و شدت فرسايش، مواد رسوب‌گذاری شده، ماهیت سطح خاک و آزمون پایداری اندازه‌گیری می‌شود.

▪ چرخه عناصر غذایی: در انواع لکه‌های اکولوژیک و فضای بین لکه‌ای، چرخه غذایی عناصر توسط پوشش گیاهان چندساله، پستی و بلندی سطح خاک، پوشش کریپتوگام، مواد رسوب‌گذاری شده، منشاً و درجه تجزیه‌شدگی لاشبرگ اندازه‌گیری می‌شود.

پس از برداشت اطلاعات یازده شاخص خاک که تعیین‌کننده سه ویژگی عملکردی (پایداری، نفوذپذیری و چرخه غذایی عناصر) می‌باشند، طبق دستورالعمل (Tongway & Hindly, 2003) امتیازدهی گردید. امتیازدهی شاخص‌های سطح خاک در هر لکه و فضای بین لکه‌ای در طول یک محدوده ارزیابی در طول ترانسکت صورت می‌گیرد. و در مرحله بعد با استفاده از نرم‌افزار LFA سه ویژگی عملکردی بر اساس امتیازات شاخص‌های مرتبط با آن تعیین شد به منظور تجزیه و تحلیل آماری و مقایسه لکه‌های اکولوژیکی از نرم‌افزار SPSS استفاده شد.

⁴ TRIGGER-TRANSFER-RESERVE-PULSE



۳- نتایج

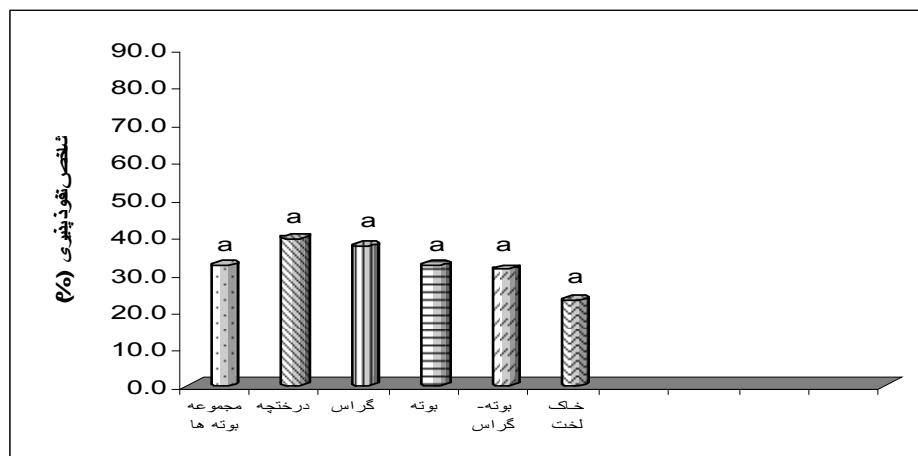
۱-۳- تشریح پوشش گیاهی و ارزیابی سطح خاک

وجود شرایط سخت اقلیمی (بارندگی کم با پراکنش نامناسب، درجه حرارت بالا در تابستان و ...) و همچنین دخالت‌های نابجای انسانی در طبیعت (تبديل اراضی مرتعی به زراعت، بوته‌کنی، چرای مفرط و خارج از فصل و ...) باعث تغییرات فراوانی در پوشش گیاهی منطقه به خصوص در ۵۰ سال اخیر شده است. عمدۀ پوشش گیاهی فعلی را گونه‌های شورپسند (هالوفیت) و گراس‌ها و فورب‌های یکساله غالب پوشش را تشکیل می‌دهد. در منطقه مورد مطالعه ۵ نوع لکه اکولوژیک و یک نوع فضای بین لکه‌ای شناسایی شد (جدول ۱).

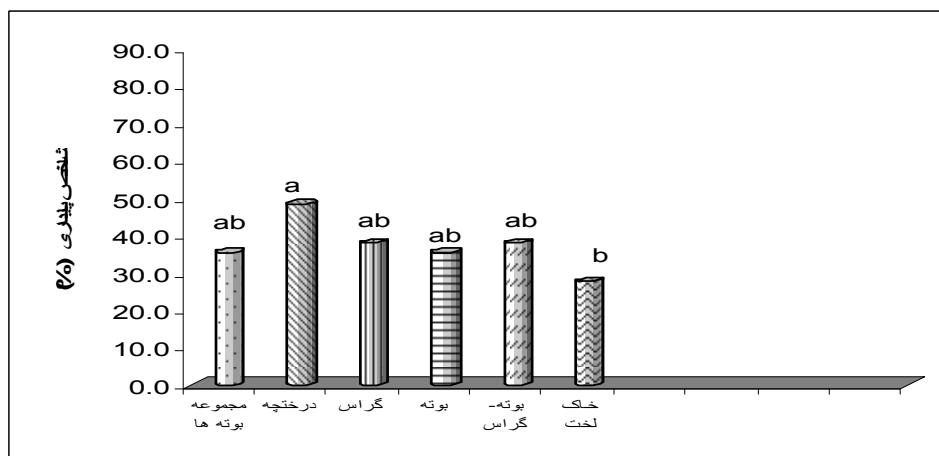
جدول ۱- چشم‌انداز کلی عرصه مورد مطالعه

لکه‌ها و فضای بین لکه‌ای	میانگین طول لکه‌ها به متر	درصد
مجموعه بوته‌ها		
درختچه	۱/۴۸	۸/۳
گراس	۰/۹۸	۵/۵
بوته	۰/۷	۳/۹
بوته-گراس	۱/۳۸	۷/۷
خاک لخت	۲/۵۵	۶۸/۴
جمع کل		۱۰۰/۰

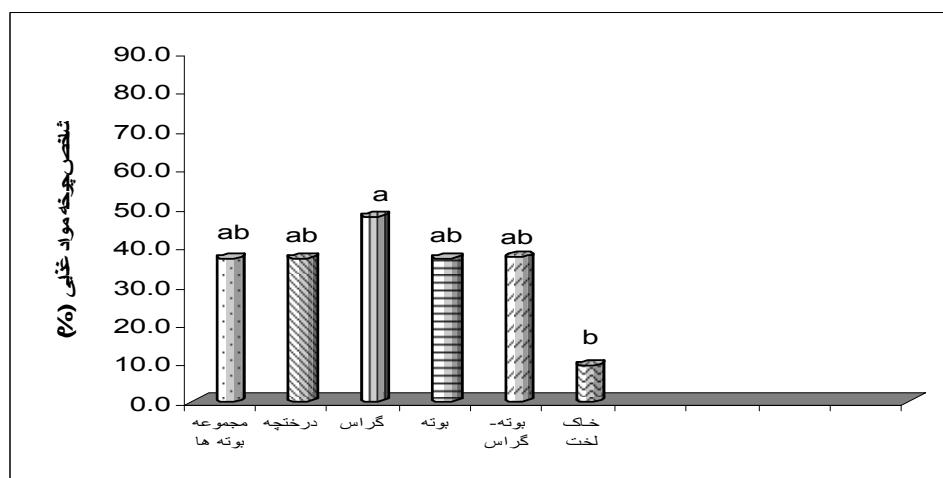
عرصه مورد مطالعه دارای بافت خاک سنگین با زهکشی نامناسب بوده و از نظر تجربی بافت خاک رسی و سیلتی رس تشخیص داده شد. بررسی‌های صحرایی نشان داد که عرصه دارای بافت خاک سنگین بوده و از نظر شوری دارای EC بالا (حداقل ۵ و حداقل ۳۰ میلی موس) با قلیاییت (PH) بالا حدود ۷/۸ تا ۸/۲ است و محدودیت‌هایی را از نظر عملیات احیاء و اصلاح به وجود خواهد آورد. جهت مقایسه لکه‌ها و فضای بین لکه‌ای از تجزیه واریانس یک طرفه بر پایه کاملاً تصادفی استفاده شد. و به منظور مشاهده منابع تغییرات درون گروهی از آزمون دانکن در نرم‌افزار SPSS استفاده شد. بر اساس نتایج به دست آمده لکه اکولوژیک درختچه‌ای دارای بیشترین پایداری و پس از آن لکه‌های اکولوژیک بوته و گراس با اختلاف زیاد قرار دارند . همچنین خاک لخت دارای کمترین پایداری است. میزان کرین آلی خاک در قطعه اکولوژیک گراس بیشترین مقدار را دارد و پس از آن به ترتیب لکه‌های اکولوژیک گراس- بوته، درختچه، اجتماع بوته‌ها، بوته و فضای بین لکه‌ها (خاک لخت) قرار دارد (شکل‌های ۳، ۴ و ۵).



شکل ۳- تغییرات میانگین شاخص نفوذپذیری سطح خاک در بین مناطق لکه‌ای و بین لکه‌ای چشم‌انداز



شکل ۴- تغییرات میانگین شاخص پایداری سطح خاک در بین مناطق لکه‌ای و بین لکه‌ای چشم‌انداز



شکل ۵- تغییرات میانگین شاخص چربی مواد غذایی سطح خاک در بین مناطق لکه‌ای و بین لکه‌ای چشم‌انداز



۲-۳- تهیه فلورستیک گیاهی

فهرست فلورستیک منطقه شامل ۹ خانواده، ۳۴ جنس و ۳۷ گونه است. بیشترین گیاهان در عرصه در طبقه تروفیت قرار گرفتند. کلاس خوشخوارکی بر اساس سه طبقه خوب (I)، متوسط (II) و کم (III) مشخص گردیدند. فرم رویشی شامل گراس (Gr)، فورب (F)، بوته چوبی (Sh)، درختچه (Bu) و درخت (Tr) انجام گرفت (جدول ۲).

جدول ۲- لیست فلورستیک سایت حنیطیه

نام محلی	کلاس خوشخوارکی	تیپ بیولوژیکی	فرم رویشی	طول عمر	نام تیره	نام علمی گیاه
-	III	Cha	Gr	P	Gramineae	<i>Aeluropus littoralis</i>
خارشتر	III	Cha	Sh	P	Fabaceae	<i>Alhagi camelorum</i>
آتریپلکس بومی	II	Cha	F	B	Chenopodiaceae	<i>Atriplex leococlada</i>
یولاف	I	The	Gr	A	Gramineae	<i>Avena ludoviciana</i>
جومیش	III	The	Gr	A	Gramineae	<i>Bromus dantonia</i>
جومیش	III	The	Gr	A	Gramineae	<i>Bromus tectorum</i>
همیشه بهار	III	The	F	A	Asteraceae	<i>Calendula persica</i>
لگنجی	III	Cha	Sh	P	Caparidaceae	<i>Caparis soinosa</i>
-	III	The	F	A	Asteraceae	<i>Carduus getulus</i>
گلنگ	III	The	F	A	Asteraceae	<i>Carthamus oxyacantha</i>
گل گندم	III	Cha	Sh	P	Asteraceae	<i>Centaurea intricata</i>
پیچک	III	The	F	A	Convolvulaceae	<i>Convolvulus arvensis</i>
چیچاپ	III	Cha	Sh	P	Chenopodiaceae	<i>Cornulaca leucacantha</i>
-	III	The	F	A	Convolvulaceae	<i>Cressa cretica</i>
رغ	I	He	Gr	P	Gramineae	<i>Cynodon dactylon</i>
	III	Cha	F	P	Curcurbitaceae	<i>Cytrulus colocynthis</i>
شکرتیغال	III	Cha	F	P	Asteraceae	<i>Echinops dirchrouss</i>
گیاه شور	III	Cha	Sh	A	Chenopodiaceae	<i>Halocharis sulphurea</i>
گیاه شور	III	Cha	Sh	P	Chenopodiaceae	<i>Halocnemum strobilaceum</i>
جو وحشی	II	The	Gr	A	Gramineae	<i>Hordeum morinum</i>
-	III	The	F	A	Asteraceae	<i>Koelpinia linearis</i>

نام محلی	کلاس خوشخوارکی	تیپ بیولوژیکی	فرم رویشی	طول عمر	نام تیره	نام علمی گیاه
چچم	II	The	Gr	A	Gramineae	<i>Lolium strictum</i>
دم رو باهک	II	The	Gr	A	Gramineae	<i>Lophocloa phelooides</i>
یونجه یکساله	I	The	F	A	Fabaceae	<i>Medicago minima</i>
یونجه یکساله	I	The	F	A	Fabaceae	<i>Medicago polymorpha</i>
-	III	The	F	A	Gramineae	<i>Phalaris minor</i>
بارهنج	II	The	F	A	Plantaginaceae	<i>Plantago coronupus</i>
جغجنه	III	Cha	Sh	P	Fabaceae	<i>Prosopis stephaniana</i>
-	III	Cha	Sh	P	Chenopodiaceae	<i>Salsola baryosma</i>
سالسولا	III	The	F	A	Chenopodiaceae	<i>Salsola incanescens</i>
	III	Cha	Sh	P	Chenopodiaceae	<i>Sedlitzia rosmarinus</i>
خردل	III	The	F	A	Crucifereae	<i>Sinapis arvensis</i>
-	III	The	F	A	Asteraceae	<i>Sonchus asper</i>
پهمن	III	Cha	F	P	Gramineae	<i>Stipa capensis</i>
	III	Cha	Sh	P	Chenopodiaceae	<i>Suaeda fruticosa</i>
گز بومی	III	Cha	Bu	P	Chenopodiaceae	<i>Tamarix leptopetala</i>

در این منطقه، ۲ گونه گیاهی *Aeloropus littoralis* و *Halocnemum strobilaceum* از نظر درصد تاج پوشش نسبت به سایر گونه‌ها درصد بیشتری را نشان می‌دهند و به عنوان گونه‌های تشکیل‌دهنده تیپ گیاهی این منطقه شناخته می‌شوند. پوشش تاجی این منطقه ۳۲ درصد است (جدول ۳).

جدول ۳- درصد پوشش و ترکیب گونه‌های گیاهی در منطقه مورد مطالعه

ردیف	گونه گیاهی	خانواده	درصد پوشش	ترکیب نسبی
۱	<i>Aeluropus littoralis</i>	Gramineae	۵/۵	۹
۲	<i>Halocnemum strobilaceum</i>	Fabaceae	۶	۹
۳	<i>Tamarix leptopetala</i>	Chenopodiaceae	۲/۵	۵
۴	<i>Caparis soinosa</i>	Asteraceae	۱	۲
۵	<i>Centaurea intricata</i>	Geraniaceae	۲/۵	۱۵
۶	<i>Lolium strictum</i>	Gramineae	۱	۵

ردیف	گونه گیاهی	خانواده	درصد پوشش	ترکیب نسبی
۷	<i>Prosopis stephaniana</i>	<i>Fabaceae</i>	۱/۲۵	۲
۸	<i>Salsola incanescens</i>	<i>Gramineae</i>	۱/۵	۵
۹	<i>Stipa capensis</i>	<i>Gramineae</i>	۲	۱۸
۱۰	<i>Suaeda froticusa</i>	<i>Fabaceae</i>	۱/۵	۰/۵
۱۱	<i>Carthamus oxyacantha</i>	<i>Fabaceae</i>	۱/۵	۵
۱۲	<i>Alhagi camelorum</i>	<i>Asclepiadaceae</i>	۰/۵	۰/۲۵
۱۳	گراس‌های یکساله	<i>Gramineae</i>	۲/۷۵	۱۲
۱۴	فورب‌های یکساله		۲/۵	۱۱/۲۵
۱۵	جمع کل		۲۲	۱۰۰

۴- نتیجه‌گیری

نتایج به دست آمده مربوط به مقایسه ویژگی‌های سطح خاک برای فرم‌های رویشی مختلف در این مطالعه نشان داد که فرم رویشی درختچه بیشترین درصد پایداری را نسبت به سایرین دارد. علت این امر را می‌توان در فرم پوشش تاجی گسترده و خوابیده بر روی زمین و سیستم ریشه‌ای قوی و عمیق درختچه‌هایها دانست. همچنین چرخه عناصر غذایی در بین فرم‌های مختلف رویشی اختلاف معنی‌داری را نشان داد که بیشترین آن متعلق به گراس‌ها است. مقدار چرخه عناصر غذایی خاک بین فرم‌های رویشی مختلف گراس‌ها به خاطر شکل مرغولوژی گونه‌های است زیرا گراس‌ها بر عکس بوته‌هایها و درختچه‌هایها با داشتن برگ‌ها و ساقه‌ نازک و لطیف در مدت کوتاهی پوسیده شده و به خاک نفوذ می‌کنند (قدسی و همکاران، ۱۳۸۹). در این تحقیق شاخص نفوذپذیری در بین فرم‌های رویشی مختلف به دلیل بافت رسی خاک، تغییر چندانی را نشان نداد. نکته‌ای که باید توجه داشت این است که در مقیاس کوچک‌تر مطالعه لکه‌های موجود در یک چشم‌انداز همانند یک زیستگاه غنی برای ا نوع ارگانیسم‌های زیستی اهمیت دارند (Tongway & Smith, 1989). در واقع نتایج این مطالعه با استفاده از روش LFA نشان داد گونه *Tamarix leptopetala* دارای عملکرد پایداری بالایی در سطح خاک است. این گیاه به خصوص در نواحی خشک دارای سیستم ریشه‌ای عمودی بوده و ریشه‌ها از آب عمقی استفاده می‌کنند تا با مواد غذایی منطقه رقابت نکنند و همچنین دارای شاخه‌های گسترده در تمامی سطح است. با این وجود بررسی‌های موجود نشان داده است که بهتر است از نباتات با اندازه‌های مختلف استفاده نمود و با توجه به اینکه گراس‌های این منطقه که غالباً گونه *Aeluropus littoralis* است، دارای عملکرد چرخه عناصر غذایی خاک بالایی بوده‌اند می‌توان از آن‌ها جهت افزایش عناصر غذایی خاک و افزایش علوفه دامها بهره برد. همان طور که Bestelmeyer et al (2006) بیان کردند لکه‌ها با فرم‌های مختلف رویشی به دلیل اختلاف در ساختار، دارای اثر متفاوتی بر روی پایداری خاک هستند و فرم‌های رویشی که از نظر ابعاد بزرگ‌تر هستند درصد پایداری خاک در آن‌ها بیشتر است. در این مطالعه گونه *Tamarix leptopetala* باعث افزایش شاخص پایداری سطح خاک

شده است ولی بر روی شاخص غذایی تأثیر زیادی نداشته است می‌توان دلیل آن را این‌گونه دانست که در بسیاری از مناطق همچون نیومکزیکو، آفریقای جنوبی و نامبیا و استرالیا، جنس گیاهی *Tamarix* به عنوان تجمع دهنده شوری (در واقع بیش از حد بالاتر) شناخته می‌شود که باعث ایجاد EC بالا می‌شود و بدین ترتیب گراس‌های موجود در زیر اشکوب *Tamarix* به تدریج حذف خواهد شد (Tongway & Ludwig, 2011). همچنین در مطالعاتی نشان داده شده که گونه گز در اویل قرن ۱۹ به عنوان یک درختچه زینتی و بادشکن به ایالات متحده معرفی شد و در دهه ۱۹۳۰ کاشت درخت به عنوان ابزاری در مقابله با فرسایش خاک در دشت‌های وسیعی کاشته شد (Johnson, 2008). به این دلیل که در انتخاب نوع گیاه باید به فصل وقوع باد غالب توجه نمود، بدین معنی که اگر باد غالب در تابستان باشد، می‌توان از گونه‌های برگ‌ریز استفاده کرد ولی چنانچه باد غالب در موقعی از سال است که معمولاً برگ گیاهان و درختان خزان می‌کنند در این صورت بهتر است درختانی که برگ‌ریزان ندارند استفاده شود. ولی در منطقه مورد مطالعه در دو فصل باد غالب وجود دارد در این صورت گونه گز به دلیل اینکه تاج گسترده‌ای دارد و برگ‌ریزان نیست و همچنین مقاوم به باد، سرما و گرما است، در مناطق گرم و خشک نظیر مراع حنپیطیه به دلیل نقشی که این گونه به عنوان بادشکن و همچنین مالج دارد، می‌توان استفاده کرد.

مطالعات فلورستیک صورت گرفته نیز نشان داد که گونه *Aeluropus littoralis* در بین گراس‌ها بیشترین مقدار و گونه درختچه‌ای این منطقه *Tamarix leptopetala* است و بوته‌ای‌ها اکثراً *Halocnemum strobilaceum* است. بنابراین پیشنهاد می‌شود به دلیل حضور کم این گونه در منطقه نسبت به کل پوشش گیاهی برای حفظ پایداری خاک در برابر فرسایش و تجمع رسوبات باد رفتی از این گونه به میزان بیشتری در منطقه استفاده شود. با توجه به اینکه خاک لخت دارای کمترین مقدار عملکرد در بین کل شاخص‌ها بوده است از این رو حفاظت از عرصه با استفاده از پوشش گیاهی امری اجتناب‌ناپذیر است. در این مطالعه با اندازه‌گیری ۱۱ شاخص سطح خاک در فضای لکه‌ها و بین لکه‌ای نشان داده شد که عملکرد چشم‌انداز قاعدتاً با خشکسالی‌های به وجود آمده در این سال‌ها ممکن است بر روی پوشش گیاهان و خاک منطقه اثر گذاشته و عملکرد را کاهش داده است. همچنین یافته‌ها حاکی از آن بود روش LFA را می‌توان در مناطق گرم و خشک و مراع قشلاقی با بارندگی کم و برای تعیین عملکرد هر یک لکه‌ها در شاخص‌های سطح خاک اجرا کرد. و با توجه به اینکه منطقه تحت مطالعه تحت طوفان‌های گرد و غبار و فرسایش بادی است. یکی از شیوه‌های اصولی کنترل اراضی تحت فرسایش بادی احداث بادشکن و مالج بیولوژیک است. همچنین مناطق خشک اکوسیستم‌های نامتعادل هستند بدین معنی که آن‌ها به تدریج و منظم در بین حالت‌های اکولوژیکی متفاوت مدام تغییر می‌کنند و اگرچه الگوها و چرخه‌هایی در این تغییرات وجود دارد ولی درجه پیش‌بینی آن‌ها پایین است (Heshmati & Squires, 2011). و از آنجایی که اکوسیستم‌های خشک از نظر بوم‌شناسی انعطاف‌پذیر هستند (Heshmati & Squires, 2011)، می‌توان با یک مدیریت صحیح سلامت اکوسیستم و مرتع را تضمین کرد. در نتیجه به منظور مدیریت و حفاظت چشم‌اندازهای خشک نیاز است که عملکردهای ارگانیسم‌های چشم‌انداز را در رابطه با عوامل محدودکننده شناسایی شوند (Ludwig & Tongway, 1997). و با شناسایی آن‌ها معرفه‌هایی را جهت اصلاح مراعت پیشنهاد کرد.

۵- سپاسگزاری

در راستای انجام این پژوهش، اداره منابع طبیعی شهرستان اهواز همکاری زیادی در زمینه تشخیص منطقه و اطلاعات پایه داشته است که در اینجا جای دارد از ریاست آن، آقای مهندس موسوی و معاونت آن، آقای مهندس کلاه‌کج کمال تشكر و قدردانی را بجای آورد.

مراجع

۱. ارزانی، ح. و م. عابدی، ۱۳۸۵. بررسی اثر مدیریت بر تغییرات ویژگی‌های سلامت مرتع و شاخص‌های تعیین‌کننده آن. *فصلنامه تحقیقات مرتع و بیابان* جلد ۱۳، شماره ۲. ص ۱۴۵-۱۶۱.
۲. ارزانی، ح. م. عابدی، ا. شهریاری و م. قربانی، ۱۳۸۶. بررسی تغییرات شاخص‌های سطح خاک و ویژگی‌های عملکردی مرتع در اثر شدت چرا و شخم (مطالعه موردی: اورازان طالقان). *فصلنامه علمی-پژوهشی تحقیقات مرتع و بیابان ایران*، جلد ۱۴، شماره ۱. ص ۶۸-۷۹.
۳. حشمتی، غ. ع. ۱. کریمیان، پ. کرمی و امیرخانی، ۱۳۸۶. ارزیابی کیفی توانمندی اکوسیستم مرتعی منطقه اینچه، استان گلستان. *محله چهاردهم، ویژه‌نامه منابع طبیعی*، ۱۴(۱): ۱۷۴-۱۸۲.
۴. طوبیلی، ع. ۱۳۸۳. بررسی تأثیر برخی گونه‌های خزه و گلسنگ بر خصوصیات خاک و گیاهان مرتعی، *مطالعه موردی مرتع قرقیر - استان گلستان*. پایان نامه دکتری گروه مرتع و آبخیزداری، دانشگاه تهران، کرج، ۱۶۹ ص.
۵. قدسی، م. م. مصداقی. و غ. حشمتی، ۱۳۸۹. بررسی اثر گیاهان با فرم‌های رویشی مختلف بر ویژگی‌های سطح خاک (مطالعه موردی: مرتع نیمه استپی پارک ملی گلستان). *پژوهش‌های آبخیزداری (پژوهش و سازندگی)*، ۹۳: ۶۹-۶۳.
۶. قلیچ‌نیا، ح. غ. ع. حشمتی، و م. چایی‌چی، ۱۳۸۷. مقایسه ارزیابی وضعیت مرتع با روش خصوصیات سطحی خاک و روش چهار عامله در مرتع بوتزار پارک ملی گلستان. *پژوهش و سازندگی در منابع طبیعی*، ۷۸: ۵۱-۴۱.
۷. لطفی‌اناری، پ. و غ. ع. حشمتی، ۱۳۹۰. بررسی صحت ارزیابی شاخص‌های سطح خاک با روش LFA (مطالعه موردی: مرتع بیلاقی مزرعه تمین استان یزد). *مجله علمی پژوهشی مرتع*، سال پنجم، شماره ۳. ص ۳۱۲-۳۰۲.

8. Bestelmeyer, B.T., J.P. Ward., J.E. Herrick., and A.J. Tugel., 2006. Fragmentation effects on soil aggregate stability in patchy arid grassland. *Rangeland Ecology & Management*, 59: 406 - 415.
9. Baruch, Z., 2005. Vegetation–environment relationships and classification of the seasonal savannas in Venezuela. *Flora*. 200: 49-64.
10. Butterfield, B.J., and J.M Briggs., 2008. Patch dynamics of soil biotic feedbacks in the Sonoran desert. *Journal of Arid Environments*, (73): 96–102.
11. Dong, G.R., S.Y. Gao., and J. Jin., 1993. The desertification and its control in the Gonghe Basin, Qinghai Province. Beijing: Scientific Press.
12. Heshmati, G.A., and V.R. Squires., 2011. Application of Ecological Theory to Management of Arid Drylands: An Example from China. *Journal of Rangeland Science*, 1 (2): 111-119.
13. Hu, M.C., Y.Z. Liu., Z.T. Yang., D. Wu, and G.C. Wang., 1991. An experimental study in wind tunnel on wind erosion of soil in Korqin Sandy Land. *Journal of Desert Research*, 11(1): 22–29.
14. Johnson, K (December 26, 2008). "War With Riverbank Invader, Waged by Muscle and Munching". *The New York Times*. <http://www.nytimes.com/2008/12/27/us/27tamarisk.html?hp>. Retrieved 2008-12-27.
15. Li, X.J., X.R. Li., W.M. Son., Y.P. Gao., J.G. Zheng., and R.L. Jia., 2007. Effects of crust and shrub patches on runoff, sedimentation, and related nutrient (C, N) redistribution in the desertified steppe zone of the Tengger Desert, Northern China. *Geomorphology*, (96): 221–232.
16. Liu, Y.Z., G.R. Dong., and C.Z. Li., 1992. Study on some factors influencing soil erosion by wind tunnel experiment. *Journal of Desert Research*, 12(4), 41–49.
17. Ludwig, J., and D. Tongway, 1997. A landscape approach to landscape ecology. In Ludwig, J., Tongway, D., Freudenberger, D., Noble, J. and Hodgkinson, K (eds), *Landscape Ecology Function and Management: Principles from Australia's Rangelands*, CSIRO, Melbourne.
18. Rezaei, S.A., and D.J. Tongway, 2005. Assessing rangeland capability in Iran using Landscape Function Indices based on soil surface attributes. *Journal of Arid Environments*, (65):460-473.
19. Shi, P., P. Yan., Y. Yuanand., and M.A. Nearing., 2004. Wind erosion research in China: past, present and future. *Progress in Physical Geography*, 28(3): 366–386.
20. Swinnen, E. 2008. Vegetation dynamic patterns related to rainfall variability analyzed with wavelet coherency for Southern Africa. *The International Archives of the Photogrammetry, Remote Sensing and Spatial Information Sciences*, (7):763-769.
21. Tongway, D.J., and N.L. Hindly., 2003. Indicators of ecosystem rehabilitation success: stage two, verification of EFA indicators. Final report to the Australian centre for mining environmental research. Produced by the centre for mined Land rehabilitation, University of Queensland, Brisbane, and CSIRO sustainable ecosystems, Canberra, Australia, 66p.

-
22. Tongway, D.J., and J.A. Ludwig., 1990. Vegetation and soil patterning in semi-arid mulga lands of Eastern Australia. *Australian Journal of Ecology*, (15): 23-34.
 23. Tongway, D.J., and E.L. Smith., 1989. Soil surface features as indicators of rangeland site productivity. *Australian Rangeland Journal* (11): 15-20.
 24. Tongway, D.J., 1995. Rangeland soil condition assessment manual. CSIRO. Melbourne.
 25. Tongway, D.J., and J.A. Ludwig., 2011. Restoration of disturbed landscapes: putting principles into practice" Island Press, Washington DC, 189 pp



**Quarterly Journal of
Environmental Erosion Researches
No. 8, winter 2013, pp: 62-76
www.magazine.hormozgan.ac.ir**

Evaluating Different Patches, Using LFA Method to Control Wind Erosion (Case Study: Hanitiyeh Rangelands of Ahvaz City)

Khalasi Ahwazi. L^{1*}, Heshmati. GH.A²

1- *Corresponding Author: PhD Student, Gorgan University of Agricultural Sciences and Natural Resources

2- Professor, Gorgan University of Agricultural Sciences and Natural Resources

Abstract

In long-term, wind erosion has considerable impacts in rangelands. The aim of this study is to understand the changes of Hanitiyeh rangelands in 30 kilometers of East of Ahvaz city and its function. In order to this, using two transects of 42 meters length in wind gradient, patch and inter patch with 5 repeat (including Shrub Log Complex, Bush, Grass, Shrub, Shrub-Grass and Bare open soil) were measured. In addition, the list of floristic and vegetation were measured. And then using Landscape Function Analysis (LFA) to measure the three indices of stability, infiltration and nutrient cycle, for each growth form with 11 soil surface indices. MANOVA and correlation analysis showed that shrub form more increase soil surface stability to other forms. And also indicates that soil of grass growth form showed higher nutrients cycle index. Infiltration Index showed no significant differences among the five growth forms. Evaluating a rangeland, helps expert to recognize rangeland changes and evaluating it. Wind erosion control is carried out on increasing soil cohesion, thus improving soil resistance to wind. Also the studies about rangeland function with simple index in soil surface reflect of management and natural changes.

Keywords:

LFA, Soil Surface Indices, Stability Index, Infiltration Index, Nutrient